

Auto No: AS-042
Proceso: Recurso de Revisión
Accionante: Gonzalo Ismael Restrepo Restrepo y Fabio de Jesús Hincapié
Accionado: Alba Nidia Londoño Avendaño
Radicado: 05001 22 03 000 2023 00081 00.
Procedencia: Juzgado Octavo Civil Municipal de Medellín
Asunto: Inadmite demanda de recurso extraordinario de Revisión y concede (5) días para subsanar requisitos.

**TRIBUNAL SUPERIOR
DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA UNITARIA DE DECISION CIVIL**

Medellín, Dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con lo prescrito en el artículo 538 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 89 de la misma obra adjetiva civil, se INADMITE la presente demanda de formulación de recurso extraordinario de revisión incoada por los señores Gonzalo Ismael Restrepo Restrepo y Fabio de Jesús Hincapié Vallejo contra la sentencia del 24 de abril de 2022 proferida por el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Oralidad de Medellín, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, adecúe la demanda, conforme a los lineamientos que a continuación se expone:

1. Especifique con claridad, precisión y en forma individualizada para cada uno de los demandantes, la fecha y la forma en la cual tuvieron conocimiento de la sentencia confutada y los hechos que rodean la situación de cada uno de ellos, los que deberán tener raciocinios orientados a demostrar los elementos estructurales del vicio procesal correspondiente frente a cada uno de los impugnantes.

2. Indique si actuaron de alguna manera en el proceso en cuestión y si propusieron ante juez de conocimiento el respectivo incidente de nulidad por indebida notificación. Ello por cuanto, tratándose de la causal 7 de revisión, el legislador expresamente instituyó como motivo del remedio extraordinario la falta de notificación que aquí se alega, siempre y cuando la nulidad que ello comporta no haya sido subsanada.

3. Señale la fecha en la cual quedó ejecutoriada la sentencia objeto de revisión, para lo cual informará si fue objeto de aclaración, corrección y adición, en caso afirmativo, informar la fecha en que fue resuelta dicha solicitud.

4. Igualmente, informará si actualmente existe proceso ejecutivo que se haya iniciado con ocasión a la sentencia.

De esta manera, y por las razones expuestas, el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín**, Sala Unitaria Civil de Decisión, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley

IV. RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda de revisión, a fin de que sean subsanados los defectos anteriormente anotados.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte interesada el término legal de cinco (5) días para ello, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



JULIÁN VALENCIA CASTAÑO
Magistrado